

Verslag Marktconsultatie 'Opleiding Incidentmanagement'

Zaaknummer: 31210506

Rijkswaterstaat Corporate Dienst (RWS CD)
Datum: 3 juli 2025

Inhoud

1 Inleiding—3

- 1.1 Aanleiding marktconsultatie—3
- 1.2 Uitgangspunten marktconsultatie—3
- 1.3 Deelname Marktconsultatie—3

2 Terugkoppeling Marktconsultatie—4

- 2.1 Interesse van de marktpartijen—4
- 2.2 Vragen t.a.v. interesse in de opdracht—4
- 2.3 Vragen over bedrijfsactiviteiten—4
- 2.4 Vragen over de beoogde opzet van de aanbesteding en type Overeenkomst—5
- 2.5 Vragen over inhoudelijke eisen t.a.v. de dienstverlening (PvE) en andere uitvoeringseisen—5
- 2.6 Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI)—5

3 Bijlagen:—6

1 Inleiding

1.1 Aanleiding marktconsultatie

Het Inkoop Uitvoeringscentrum Bedrijfsvoering (IUC BV) Rijkswaterstaat heeft ter voorbereiding op een voorgenomen inkoopprocedure voor de dienstverlening 'Opleiding Incidentmanagement' een openbare marktconsultatie op TenderNed gehouden.

De gevraagde dienstverlening is in het kader van diensten voor opleidingen door RWS aangemerkt als een sociale en specifieke dienst (SAS dienst), zoals vermeld In bijlage XIV van [richtlijn 2014/24/EU](#).

De voorlopige geraamde opdrachtwaarde ligt boven de drempelwaarde van € 750.000,-- waardoor een Europese aanbesteding middels openbare procedure het meest voor de hand liggend is.

Dit verslag betreft de terugkoppeling van de bevindingen uit de marktconsultatie.

1.2 Uitgangspunten marktconsultatie

De marktconsultatie is openbaar gepubliceerd en was gericht om in contact te komen met marktpartijen die ervaring hebben met en invulling kunnen geven aan de gevraagde dienstverlening en die geïnteresseerd zijn om in te schrijven op de mogelijke aanbesteding. De marktconsultatie had als doel inzicht te krijgen in:

1. De interesse van potentiële mark;
2. Geschiktheid van marktpartijen;
3. Toetsing van de dienstverlening ervaring van marktpartijen;
4. Toetsing duidelijkheid van de globale scope;
5. Keuze van de aanbestedingsprocedure;

In het marktconsultatiedocument is informatie verstrekt ten aanzien van de globale opdrachtscope, de bestaande situatie, randvoorwaarden van de opdracht. Daarnaast kent de marktconsultatie een planning, een informatieronde en schriftelijke vragen voor geïnteresseerde marktpartijen. Het marktconsultatiedocument is als bijlage aan dit verslag is gevoegd.

1.3 Deelname Marktconsultatie

In totaal hebben vier marktpartijen de marktconsultatievragen schriftelijk beantwoord. Voor de schriftelijke ronde konden partijen tot en met 1 juli 2025 schriftelijke input indienen via TenderNed. Er zijn aanvullende vragen gesteld via TenderNed. Er zijn geen marktpartijen uitgenodigd om een mondelinge toelichting te geven op de ingestuurde antwoorden en adviezen, omdat de beantwoording (nog) geen directe aanleiding hiervoor gaf.

2 Terugkoppeling Marktconsultatie

2.1 Interesse van de marktpartijen

Alle marktpartijen die het vragenformulier hebben ingevuld geven aan onder voorbehoud interesse te hebben om in te schrijven op een eventuele uitnodiging.

Verslag van beantwoording van vragenlijst Marktconsultatie

2.2 Vragen t.a.v. interesse in de opdracht

- Drie partijen geven aan wel een inschrijving te willen doen en één partij geeft aan geen inschrijving te kunnen doen.

2.3 Vragen over bedrijfsactiviteiten

- Twee van de vier partijen kunnen niet voorzien in alle onderdelen van de dienstverlening en kan daarom niet inschrijven.
 - Op de vraag in welke van de in paragraaf 1.2 genoemd onderdelen kunt u wel voorzien, geven twee van de vier partijen niet expliciet aan over expertise te beschikken die aansluit op de opdrachtscope. Deze partijen leveren wel degelijk onderdelen van de opdrachtscope. Omdat een behoorlijk deel van de opdrachtscope bestaat uit inhoudelijke opleidingen, kunnen zij die niet verzorgen. De andere partij geeft aan voor twee onderdelen, te weten **Levensreddend Handelen, Blussen Beginnende Autobrand, en Be-roepsverkeersregelaar + certificering** en **REVI-certificering (prakti-sche uitvoering)** geen expertise zelf in huis te hebben en geen eigen ervaring te hebben met het uitvoeren of afnemen van REVI-certificeringen.
 - Ten aanzien van de vraag omtrent ervaring met het organiseren en uitvoeren van Incidentmanagementopleidingen is door drie partijen expliciet gemaakt dat zij wel ingezet kunnen worden op de opdracht. Eén partij geeft aan hiervoor te overwegen om via een combinatie een inschrijving te doen of via onderaanneming.
 - Ten aanzien van de vraag over een (referentie)opdracht waarbij voor deze opdracht de leerinterventie ontwikkeld, georganiseerd én uitgevoerd, hebben twee partijen geen informatie verstrekt, de derde partij heeft drie relevante referenties gegeven (buiten RWS). De vierde partij heeft een relevante referentie aangegeven.
 - Ten aanzien van de vraag over de maximale trainingscapaciteit per jaar met groepen van tussen de 8 en 12 personen, geven twee partijen niet expliciet aan wat de maximale capaciteit is, maar dat zij meebewegen met de vraag. De andere partij geeft aan 10 groepen per jaar op het gebied van IM-basis, als onderdeel van de opleiding IM+. Daarnaast circa 12 groepen levensreddend handelen bij IM herhaling. De derde partij geeft aan dat zij met het huidige materieel 1 training van 5 dagen per week kunnen uitvoeren, 40 werkbare weken dus ongeveer 120 deelnemers per jaar. Meerdere trainingen tegelijk is altijd mogelijk en daarvoor kunnen ze de locatie uitbreiden.
 - Ten aanzien van de vraag of het bezwaarlijk is als de trainingen in de regio Utrecht plaatsvinden, geven twee partijen aan dit niet bezwaarlijk te vinden. Een andere partij geeft aan het niet bezwaarlijk te vinden, omdat hun eigen opleidingscentrum relatief centraal ligt in Nederland. De laatste partij geeft

een dubbelzinnig antwoord (ja en nee). Zij vinden het wel bezwaarlijk, omdat zij werken op eigen locatie met daarvoor speciaal ingerichte (oefen) ruimtes met technische ondersteuning. Bovendien niet bezwaarlijk, want met de juiste aanpassingen en het maken van extra kosten, kan dit ook elders.

-Ten aanzien van de vraag over ervaring met het opstellen en afnemen van toetsen voor de theorie en de praktijk geven alle vier partijen aan ervaring te hebben. Eén partij geeft aan niet expliciet te beschikken over eigen bevoegdheid tot het afnemen van wettelijk erkende certificeringen zoals REVI of Beroepsverkeersregelaar. Indien deze gevraagd worden, stemmen zij af met gecertificeerde partners of sluiten zij aan bij de toetsprotocollen van de opdrachtgever. Een andere partij geeft aan een eigen examen afdeling te hebben die onafhankelijk examens organiseert en afneemt. De derde partij geeft aan dat theoretische kennis door middel van schriftelijke examens/toetsen wordt afgenomen en inzicht wordt getoetst in een virtuele omgeving. Handelen in de praktijk wordt getoetst dmv een learning on the job-traject. De laatste partij heeft een project naar volledigheid uitgevoerd in 2023. In deze opdracht hebben ze aan de hand van opgestelde leerdoelen, in samenwerking met inhoudsdeskundigen van RWS, theorie- en praktijktoetsen ontwikkeld en afgenomen.

2.4 Vragen over de beoogde opzet van de aanbesteding en type Overeenkomst

- Alle vier de partijen geven aan bekend te zijn met de GVA en twee partijen hebben reeds een geldige GVA in hun bezit. Een partij geeft niet expliciet aan een geldige GVA in bezit te hebben en de laatste heeft (nog) een verlopen GVA.
- Alle vier de partijen zijn bekend met de elektronische handtekening en in het bezit ervan.

2.5 Vragen over inhoudelijke eisen t.a.v. de dienstverlening (PvE) en andere uitvoeringseisen

-Ten aanzien van de vraag over ervaring met het (langdurig) samenwerken met een onderaannemer geven alle vier partijen aan hiermee ervaring te hebben.

-Ten aanzien van de vraag over welke risico's in relatie tot de uitvoering van de dienstverlening per onderdeel worden gezien geven één partijen aan geen risico's te zien. De tweede partij geeft aan alle risico's af te kunnen dekken. De derde partij geeft per onderdeel (3) essentiële risico's aan. De laatste partij beschrijft twee risico's.

2.6 Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI)

- Alle vier de partijen zijn bekend met de Groeituin.
- Eén van de partijen geeft aan ruime ervaring met het invullen van Social Return-verplichtingen binnen overheidsaanbestedingen te hebben. Twee van de vier geven aan goede of positieve ervaringen te hebben. De laatste partij geeft aan wisselende ervaringen te hebben.

3 **Bijlagen:**
Marktconsultatie + vragenlijst